

**GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE A.S. 21-22**

|                 |              |
|-----------------|--------------|
| <b>Cognome:</b> | <b>Nome:</b> |
| <b>Classe:</b>  | <b>Data:</b> |

| <b>Criterio 1 – Capacità di condurre il colloquio</b> |  |    |  |
|---|--|----|--|
|   | Il candidato ha affrontato il colloquio in modo brillante e sicuro ed ha mostrato di possedere una esauriente conoscenza degli argomenti trattati evidenziando una capacità espositiva ricca e fluida nella terminologia. Ha inoltre dimostrato di essere in grado di formulare ipotesi e critiche personali.                                      | 10 |  |
|   | Il candidato ha affrontato il colloquio d'esame in modo sicuro ed ha mostrato di possedere una organica conoscenza degli argomenti trattati. Ha evidenziato capacità di rapportarsi criticamente agli argomenti e si è espresso in modo ricco e fluido.  | 9  |  |
|   | Il candidato ha affrontato il colloquio in modo tranquillo ed ha mostrato di possedere una completa conoscenza degli argomenti trattati. Ha evidenziato capacità di operare collegamenti tra le varie discipline in modo autonomo e si è espresso in maniera appropriata.  | 8  |  |
|   | Il candidato ha affrontato il colloquio in modo tranquillo ed ha mostrato di possedere una buona conoscenza degli argomenti trattati. Ha evidenziato capacità di operare collegamenti fra le varie discipline con discreta autonomia e si è espresso in maniera chiara e corretta.   | 7  |  |
|   | Il candidato ha affrontato il colloquio in modo piuttosto incerto ed ha mostrato di possedere una sufficiente conoscenza degli argomenti trattati. Ha evidenziato capacità di operare collegamenti tra le varie discipline solo se guidato. Si è espresso in modo semplice ma chiaro.  | 6  |  |
|   | Il candidato ha affrontato il colloquio in modo esitante ed ha mostrato di possedere una conoscenza degli argomenti non sempre adeguata alle richieste. Ha evidenziato difficoltà nell'operare collegamenti tra le varie discipline. Si è espresso in modo inadeguato e a tratti elementare  | 5  |  |
|   | Il candidato ha affrontato il colloquio in modo inadeguato ed ha mostrato di possedere una conoscenza degli argomenti limitata e non adeguata alle richieste. Ha evidenziato inoltre incapacità nell'operare anche semplici collegamenti tra le varie discipline. Si è espresso in maniera confusa e completamente scorretta.                      | 4  |  |
|   | Il candidato ha affrontato il colloquio in modo inadeguato e superficiale; ha mostrato di non possedere una benché minima conoscenza degli argomenti trattati. Ha evidenziato molte difficoltà non riuscendo a stabilire neppure semplici collegamenti tra le varie discipline. Si è espresso in maniera del tutto inadeguata pur essendo guidato. | 3  |  |
|   | Il candidato ha affrontato il colloquio in modo irresponsabile e superficiale, ha mostrato di non possedere una conoscenza degli argomenti neppure in maniera sommaria. Ha evidenziato una mancanza totale di capacità nell'operare collegamenti tra le varie discipline. Si è espresso in modo gravemente scorretto e inappropriato.              | 2  |  |
|   | Il candidato ha affrontato il colloquio in modo gravemente irresponsabile e inadeguato, ha mostrato di non possedere una conoscenza degli argomenti. Ha evidenziato una totale incapacità nell'effettuare collegamenti tra le varie discipline. Si è espresso utilizzando un linguaggio inappropriato, confuso e completamente scorretto.          | 1  |  |

| <b>Criterio 2– Padronanza competenze nelle lingue straniere:</b>                                     |  |    |  |
|--|--|----|--|
|  | L'esaminando comprende, produce e rielabora con estrema sicurezza; la comunicazione dei messaggi è efficace e coerente.  | 10 |  |
|  | L'esaminando coglie tutte le informazioni. Si esprime con correttezza e con lessico appropriato. La comunicazione è efficace e quasi sempre coerente.  | 9  |  |
|  | L'esaminando produce e rielabora i concetti in maniera appropriata. La comunicazione dei messaggi è nella maggior parte dei casi efficace e coerente.  | 8  |  |
|  | L'esaminando rielabora e produce in maniera abbastanza esaustiva i concetti da esprimere. Tuttavia, la comunicazione non è sempre efficace e coerente.   | 7  |  |
|  | L'esaminando dimostra di comprendere parole e concetti chiave. La rielaborazione personale dei concetti appare frammentaria ma sufficientemente corretta. La comunicazione è solo in parte efficace.     | 6  |  |
|  | L'esaminando comprende la maggior parte dei concetti chiave ma solo se espliciti. La rielaborazione dei concetti appare difficoltosa e poco corretta. La comunicazione manca in molti casi di efficacia. | 5  |  |
|  | L'esaminando desume solo alcuni concetti o parole chiave ma solo se espliciti. La rielaborazione dei concetti è molto difficoltosa. La comunicazione è quasi sempre poco efficace.                       | 4  |  |
|  | L'esaminando coglie pochi concetti chiave. La rielaborazione delle idee è scarsa. La comunicazione manca di efficacia.   | 3  |  |
|  | L'esaminando comprende e coglie pochissimi concetti chiave. La rielaborazione personale delle idee è del tutto assente. Non vi è alcuna efficacia o coerenza nella comunicazione dei messaggi.           | 2  |  |
|  | L'esaminando non è in grado di comprendere o di esprimere alcun concetto. Non vi è nessuna rielaborazione personale delle idee.  | 1  |  |
| <b>Criterio 3 – Capacità di analisi e comprensione della realtà in chiave di cittadinanza attiva</b> |  |    |  |
|  | È riuscito a compiere un'analisi puntuale ed accurata della realtà sulla base di una riflessione critica e consapevole sulle proprie esperienze personali.   | 10 |  |
|  | È riuscito a compiere un'analisi puntuale della realtà sulla base di una attenta riflessione sulle proprie esperienze personali.   | 9  |  |
|  | È riuscito a compiere un'analisi adeguata della realtà sulla base di una corretta riflessione sulle proprie esperienze personali.  | 8  |  |
|  | È riuscito con qualche difficoltà a comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze.  | 7  |  |
|  | È riuscito con difficoltà a comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze.  | 6  |  |
|  | Non sempre è riuscito a comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze.  | 5  |  |
|  | Non è riuscito a comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze.   | 4  |  |
|  | Ha difficoltà a cogliere semplici riferimenti alla realtà a partire da esperienze personali.   | 3  |  |
|  | Non coglie semplici riferimenti alla realtà a partire da esperienze personali  | 2  |  |
|  | Stenta a comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze.   | 1  |  |

|   |  |  |  |
|---|--|--|--|
|   |  |  |  |
| <b>VOTO DELLA PROVA ORALE:</b><br>(il voto è dato dalla media aritmetica delle singole valutazioni dei criteri/3)               |  |  |  |
| <b>VOTO PROVA DI ESAME: a seguito dell'arrotondamento</b><br>(arrotondamento per eccesso $\geq 0,50$ ; per difetto $\leq 0,4$ ) |  |  |  |

La commissione

Il presidente  
Prof.ssa Rosa Marincola